

Stichting Havensteder
T.a.v. Hedy van den Berk
Verzonden per e-mail

Rotterdam, 16 november 2022

Onderwerp: Uitnodiging voor gesprek met de gebiedsorganisatie inzake toekomstige participatie

Geachte mevrouw Van den Berk, beste Hedy,

De vijf gebiedsorganisaties nodigen u uit om voor de Kerst met u een benen-op-tafel-gesprek te voeren. Het doel daarvan is om de situatie met betrekking tot huurdersparticipatie nu en in de toekomst te delen met u, om stappen te zetten in het belang van iedere huurder van Havensteder. In deze brief lichten wij u verder toe, waarom wij dit gesprek nodig vinden.

Participatie en een representatieve huurdersvertegenwoordiging staan bij ons als gebiedsorganisaties hoog in het vaandel. Dit om onze huurders maximaal te ondersteunen in hun relatie tot het wonen. Wij ervaren al lange tijd dat dit ons steeds minder goed af gaat, temeer in een tijd dat het met onze huurders ook steeds slechter gaat. Wij willen samen met u deze neergang proberen te keren.

Toen vooruitlopend op de vorming van De Brug in 2015 gesprekken werden gevoerd, met de gebieds- en complexorganisaties over de randvoorwaarden voor de koepelorganisatie, werd daarbij een aantal elementen als zeer belangrijk bevonden:

- De werkwijze waarborgt dat er wordt gehandeld in het belang van de huurders en dat in alle lagen van participatie huurders maximaal betrokken kunnen zijn bij de huurdersvertegenwoordiging.
- De nieuw op te richten organisatie moet daarom een hoog democratisch gehalte hebben, wil ze daarbij ook een representatie vormen van de huurders.
- Een Raad van Advies werd voorgesteld, die meekijkt op onder andere de benoeming van bestuurders en die de wijze van totstandkoming van adviezen toetst.
- In de jaren na oprichting moest worden gewerkt naar een model, waarbij alle participatielagen, bottom-up en top-down met elkaar samenwerken. Op die manier konden huurders in welke vorm dan ook maximaal betrokken worden en hun belangen in samenhang behartigen op alle niveaus.

Onder die voorwaarden, heeft het kunnen gebeuren dat een stichting in plaats van de gewenste huurdersvereniging in het leven werd geroepen. Een bijkomende redenatie daarbij was, dat de WOHV ook dwingend regelt hoe vertegenwoordigers door en uit de huurders worden gekozen.

De geschiedenis daarna is bekend. Medeoprichter HPF PWS lag binnen de kortste keren na oprichting uit het bestuur. Slechts na jaren was er weer een vertegenwoordiger van rechtsopvolger van het HPF PWS, te weten gebiedsorganisatie HBHO in het bestuur zichtbaar. Er kwam geen adviesraad (ondanks dat daar zeker aanmeldingen voor waren) en bestuurdersbenoemingen liepen niet langs de route die daarvoor was uitgedacht.

In de afgelopen jaren hebben de gebiedsorganisaties meerdere malen kenbaar gemaakt, moeite te hebben met de werkwijze van de Brug. Onder andere onderwerpen als statutenwijzigingen, openbaar huishoudelijk reglement, transparantie, bestuursdersbenoemingen, het niet opzetten van de Raad van Advies waren daarbij heikle punten. Enkele gebieden voelen zich daarbij systematisch buiten spel gezet. Enkele gebieden hebben zelfs besloten om de belangen met betrekking tot alle voorkomend vraagstukken van de huurders zelfstandig te behartigen.

Nu zijn in het verleden al pogingen gedaan om de belangen van onze huurders in gezamenlijkheid beter te vertegenwoordigen. Er zijn meerdere gesprekken tussen de Brug en de gebieden geweest. Dit betreft gesprekken onder leiding van een extern gespreksleider, maar ook zelfstandige gesprekken gevoerd door vertegenwoordigers van de gebiedsorganisaties (gezamenlijk en apart). In deze gesprekken zijn toezeggingen gedaan omtrent de betrokkenheid van de gebieden bij adviesaanvragen die via de Brug lopen, alsmede rondom de op handen zijnde statutenwijziging.

Tot op de dag van vandaag komt daar helaas nauwelijks iets van terecht. Als de gebieden al worden geraadpleegd, zijn de reactietermijnen daarvoor te kort. Input lijkt niet meegenomen te worden. Daarnaast horen wij in onze participatieoverleggen met Havensteder te vaak dat de door ons aangekaarte huurdersproblematiek op het bordje van de Brug ligt. Door deze houding van Havensteder en die van de Brug kan nog nauwelijks iets in het belang van de huurders worden bereikt.

In sommige grote dossiers is De Brug wat ons betreft zelfs over de grens van haar bevoegdheid (demarcatielijst) heengegaan. Een voorbeeld is het aanbestedingsdossier voor service en diensten. Een thema dat op alle lagen van de participatie had moeten worden afgewikkeld. Het zijn juist de gebieds-, wijk- en complexorganisaties, die als geen ander weten wat in hun omgeving van belang is als het gaat om bijvoorbeeld schoonmaak in hun gebied c.q. complex.

Hoewel de Brug in bestuursvergaderingen aankondigde de huurdersorganisaties te raadplegen, is dit niet gebeurd en is het advies zonder enige verdere afstemming uitgebracht aan Havensteder. Wij zijn niet tevreden met dit proces, noch met de inhoudelijke kwaliteit van de adviezen.

Ook bijeenkomsten als 'de Brugborrel' zien wij niet als een vorm van participatie, zoals wij deze voor ogen hebben. Het heeft geen enkele formele status en het is maar zeer de vraag wat er met inbreng vanuit deze bijeenkomsten gebeurt. Recentelijk hebben wij ook weer ervaren dat deze bijeenkomsten de huurder niet brengt wat hij/zij daarvan verwacht. Bijvoorbeeld een bijeenkomst die grotendeels opgaat aan informatieverstrekking over de aanstelling van een huurderscommissaris, waardoor het belangrijke onderwerp energiearmoede, waar veel huurders op afkwamen, te weinig tijd en aandacht kreeg. Terwijl wij zien dat energiearmoede, maar ook het duurzaamheidsvraagstuk heel sterk verschilt per gebied. Logisch ook... het bezit in Rotterdam-West is relatief veel ouder dan bijvoorbeeld in Capelle a/d IJssel en Rotterdam-Oost. Het vraagstuk is dus ook veel genuanceerder per gebied.

Alles tezamen komen wij als gebiedsorganisaties tot de conclusie dat het steeds lastiger wordt ons werk voor de huurders te kunnen doen.

Nadat de extern gespreksleider werd gecancelled door de Brug, zijn de gebieden met elkaar in gesprek gebleven. Soms in wisselende samenstellingen, maar sinds kort weer met alle vijf de gebiedsorganisaties aan tafel. Dat zal in de komende jaren ook periodiek blijven gebeuren. De

hoofdzaak van deze bijeenkomsten is uiteraard huurdersbelangen, huurdersvertegenwoordiging, kennisuitwisseling en te kijken waar wij elkaar kunnen ondersteunen.

Beeld- en oordeelsvorming op de gebiedsoverstijgende zaken horen daar uiteraard ook toe. Met elkaar zijn wij van mening dat de situatie zoals die nu bestaat, niet door kan gaan. Wij willen een bottom-up en top-down huurdersvertegenwoordiging, waarin alle lagen van participatie maximaal samenwerken om de huurders van Havensteder representatief en optimaal te vertegenwoordigen. Zoals het nu gaat is deze ambitie niet te realiseren.

Wij hopen spoedig met u over bovenstaande in gesprek te gaan.

Was getekend,

Huurdersraad West
Huurdersraad Capelle aan den IJssel
Huurdersvereniging Vreewijk
Huurdersplatform Lombardije
Huurdersbelangen Havensteder Oost